



Toetsplan

bij het landelijk Protocol Toetsen en beoordelen
voor de opleiding tot
specialist ouderengeneeskunde

geldend voor aios die met de opleiding tot
specialist ouderengeneeskunde gestart zijn
na 1 mei 2016

!!! Uitsluitend als overzicht !!!
Voor het toetsen en beoordelen dient
het e-portfolio gebruikt te worden.

Versiebeheer		
Nr.	Datum	Toelichting
1.0	11-05-2016	Toetsplan, geldend voor aios die met de opleiding gestart zijn na 1 mei 2016
1.1.	12-12-2018	Aanpassing n.a.v. evaluatie onder aios, opleiders en docenten. Toevoeging Toelichtingen p.4-5 en p.6.
1.2	17-07-2019 16-09-2019	Aanpassing Medisch-technische verrichtingenlijst p.31-32
1.3	14-09-2020	IOP versie 1-09-2020 toegevoegd; Handleiding en formulier EBT vervangen door Handleiding en formulier EBT versie 4-09-2020

Ten geleide

Dit document heeft slechts tot doel een overzicht te bieden van alle toetsen en beoordelingen binnen de opleiding tot specialist ouderengeneeskunde. Dit toetsplan is van toepassing op degenen die met de opleiding starten na 1 mei 2016.

Voor het daadwerkelijk toetsen en beoordelen dient het digitale e-portfolio gebruikt te worden.

Inhoudsopgave

Toelichting bij het Toetsplan	4
Toetsoverzicht	6
Competentiematrix.....	7
360 ⁰ -feedback: handleiding bij formulier	8
360 ⁰ -feedback: formulier.....	9
AV-opname: handleiding bij formulier	10
AV-opname: formulier	11
Brief: ontslag-, consult- of verwijfsbrief: handleiding bij formulier	14
Brief: ontslag-, consult- of verwijfsbrief: formulier.....	15
CAT: handleiding bij formulier.....	16
CAT: formulier	17
Dossier/Behandelplan: handleiding bij formulier	18
Dossier/Behandelplan: formulier	19
Ethisch overleg: handleiding bij formulier	21
Ethisch overleg: formulier	22
Korte praktijkbeoordeling (KPB): handleiding bij formulier.....	23
Korte praktijkbeoordeling (KPB): formulier	28
Maatschappelijk handelen: handleiding bij formulier	29
Maatschappelijk handelen: formulier.....	30
Medisch-technische verrichtingen: handleiding bij formulier.....	31
Medisch-technische verrichtingen: formulier	32
Presentaties en onderwijs: handleiding bij formulier	34
Presentaties en onderwijs: formulier.....	35
Supervisie: handleiding bij formulier.....	37
Supervisie (selectief): formulier	38
Wetenschappelijk onderzoek: handleiding bij formulier	40
Wetenschappelijk onderzoek (selectief): formulier.....	41
Educatieve beoordeling aios door (stage)opleider: handleiding bij formulier.....	43
Educatieve beoordeling aios door (stage)opleider: formulier	44

Selectieve beoordeling aios door (stage)opleider en docent: handleiding bij formulieren.....	47
Selectieve beoordeling aios door (stage)opleider: formulier	49
Selectieve beoordeling aios door docent: formulier	54
Extra begeleidingstraject: handleiding.....	56
Extra begeleidingstraject aios: plan	58
Extra begeleidingstraject aios: tussenevaluatie	59
Extra begeleidingstraject aios: eindbeoordeling/selectieve beoordeling	60
Individueel opleidingsplan (IOP): handleiding.....	61
Individueel opleidingsplan (IOP): formulier.....	62

Toelichting bij het Toetsplan

In dit toetsplan zijn alle toetsinstrumenten voor de opleiding tot specialist ouderengeneeskunde opgenomen. Het toetsplan is een leidraad voor aios, opleider en docent en andere opleidingsbetrokkenen. De hierin opgenomen toetsinstrumenten zijn een uitdrukking van wat voor een aios van belang wordt geacht om zich te kunnen ontwikkelen tot een goed functionerende specialist ouderengeneeskunde. Elke toets heeft een korte handleiding waarin doelstelling en gebruik staan toegelicht.

De toetscriteria omvatten aspecten van het competentieprofiel van de specialist ouderengeneeskunde, de KBS en de beroepsactiviteiten, zoals deze in het landelijk opleidingsplan beschreven staan.

In het landelijk Protocol toetsen en beoordelen van de opleiding tot specialist ouderengeneeskunde is de regelgeving omtrent toetsen en beoordelen vastgelegd. Dit is onderdeel van het landelijk opleidingsplan van de opleiding tot specialist ouderengeneeskunde (hoofdstuk 6) en kan per opleidingsinstituut nog eigen aanvullingen hebben.

Toetsvormen

Het toetsplan omvat educatieve toetsen (en beoordelingen) en selectieve beoordelingen. Het toetsplan geeft de aios daarmee verschillende toetsvormen die de aios de mogelijkheid geven zijn/haar ontwikkeling en bekwaamheid aan te tonen. De diversiteit van toetsvormen en beoordelaars geeft een representatief beeld.

Educatieve toetsen

Educatieve toetsen (en educatieve beoordelingen) zijn ontwikkelingsgericht. Ze geven de opleidingsbetrokkenen informatie over het functioneren van de aios. Dit gaat aan de hand van rijke feedback (d.w.z. concreet benoemd en helder omschreven, zodanig dat de aios weet wat nodig is voor verbetering) en/of vastgestelde criteria die per toetsinstrument zijn opgenomen. In leergesprekken voorziet de opleider de feedback van nadere toelichting en kan op specifieke onderwerpen verdieping worden aangebracht.

Het toetsplan biedt mogelijkheden om een grote diversiteit aan aspecten te toetsen, zodat de aios gestructureerd feedback krijgt op de voortgang en ook op nieuwe leerdoelen kan worden gebracht. De vragen in de toetsen zijn dusdanig opgesteld dat de desbetreffende leeractiviteit zo gericht mogelijk van feedback kan worden voorzien. Een aantal toetsen is voorzien van een leervraag, waardoor de aios gericht feedback kan vragen. Daarnaast is er bij bepaalde toetsen ook ruimte open gelaten om de aios de mogelijkheid te bieden zich bewust te worden van zijn of haar blinde vlekken.

Uiteraard vindt feedback niet alleen plaats bij toetsen uit het toetsplan. Het toetsplan heeft het doel dit feedbackproces te ondersteunen, maar gaat uit van regelmatige feedback situaties in de praktijk en in het cursorisch onderwijs, ook buiten de formele toetsen om.

Selectieve beoordeling: geschiktheidsbeoordeling

Selectieve beoordelingsinstrumenten worden ingezet op vastgestelde momenten in de opleiding. Met behulp van deze instrumenten spreken opleider en docenten zich uit over de beroepsgeschiktheid en –bekwaamheid van de aios en op basis hiervan neemt het hoofd van de opleiding besluiten over de voortgang van de opleiding.

Uiteraard geeft het selectieve beoordelen enige frictie met het aspect dat de aios zijn/haar leerproces en leervragen zelf vorm geeft.

Portfolio

Gedurende de gehele opleiding verzamelt de aios toetsen, beoordelingen en andere bewijsstukken van ontwikkeling in het portfolio. Dit portfolio heeft tot doel het leerproces van de aios te ondersteunen. Aios, opleider en docent krijgen hierdoor inzicht in de voortgang van het leerproces. Het portfolio biedt de aios tevens de mogelijkheid om als hedendaagse professional zijn/haar bekwaamheid inzichtelijk te maken. Een vaardigheid die ook in het levenslang leren als professional van hem/haar verwacht wordt (herregistratie hanteert dezelfde systematiek).

De opleiders en docenten gebruiken de informatie uit het portfolio, waaronder de toetsen, in combinatie met andere informatie om een oordeel te vormen over de vorderingen van de aios en beoordelen of deze voldoen aan de verwachte norm.

Verantwoordelijkheden

De aios is verantwoordelijk voor het bijtijds en volledig vullen van zijn/haar portfolio. De aios geeft zelf aan wanneer hij/zij welke toets wil gebruiken, op basis van zijn/haar leerdoelen en individueel opleidingsplan.

De opleider monitort het leerproces en kan voorstellen en suggesties doen voor het inzetten van bepaalde toetsinstrumenten, om zo een beter beeld te krijgen en/of de ontwikkeling van de aios (bij) te sturen.

De mentor/docenten monitoren het leerproces en kunnen suggesties doen voor het inzetten van bepaalde toetsinstrumenten, om zo een beter beeld te krijgen en/of de ontwikkeling van de aios (bij) te sturen.

Het opleidingsinstituut heeft voor de selectieve beoordelingen specifieke regels opgesteld. Deze staan bij de betreffende instrumenten beschreven. De aios is verantwoordelijk voor het bijtijds uitnodigen van de beoordelaars via het digitaal portfolio.

Toetsoverzicht

minimale gebruik van toetsen	jaar 1	jaar 2	jaar 3	opmerkingen
360-graden feedback	1	1	1	
AV-opname	3	2	2	zie handleiding voor verdeling over stages
Brief: ontslag-, consult- of verwijsbrief	2	2	2	zie handleiding voor verdeling briefsoort
CAT	1	1	1	
Dossier/behandelplan	2	2	2	elk jaar 1 dossier en 1 behandelplan
Ethisch overleg	-	-	1	
Korte praktijkbeoordeling (KPB)	8	8	8	zie handleiding voor verdeling over stages
Kennistoets	2	2	2	
Maatschappelijk handelen	1	1	1	
Medisch technische verrichtingen	verspreid over de drie jaren			
Presentatie en onderwijs	2	2	2	
Supervisie	-	1	-	selectief
Wetenschappelijk onderzoek	-	-	1	selectief
minimale gebruik van beoordelingen				
Educatieve beoordeling	1x in een 6mnd stage			
Selectieve beoordeling	bij afronding van elke stage/opleidingsperiode			selectief

Toelichting

De toetsmatrix geeft de aios een (minimale) norm van welke diversiteit aan toetsen en welk aantal toetsen nodig is om een representatief oordeel te kunnen geven van de bekwaamheid. Dit kan niet los worden gezien van de kwaliteit van het toetsen en de wijze waarop de aios feedback krijgt. Het wordt verwacht dat de opleider in de kwaliteit van de toetsafname de aios optimaal ondersteunt en de leervorderingen volgt. De kwaliteit dient meer waarde te worden toegekend dan de kwantiteit van de toetsmatrix.

De matrix is uitdrukkelijk niet bedoeld als afvinklijstje, waarmee het aiossen in het leerproces zou beperken. Als de toetsmatrix knelt bij het opstellen van het IOP en het behalen van individuele leerdoelen, dan bespreekt de aios dit met zijn/haar opleider en mentor om zo nodig tot individuele aanpassing te komen.

Competentiematrix

Toetsen	Medisch handelen	Communicatie	Samenwerking	Kennis en wetenschap	Maatschappelijk handelen	Organisatie	Professionaliteit
360-graden feedback		x	x				x
AV-opname	x	x	x				
Brief: ontslag-, consult- of verwijsbrief	x		x				
CAT				x			
Dossier/behandelplan	x		x				
Ethisch overleg		x	x		x		x
Korte praktijkbeoordeling (KPB)	x	x	x			x	x
Kennistoets	x			x			
Maatschappelijk handelen					x		
Medisch technische verrichtingen	x						
Presentatie en onderwijs				x			
Supervisie		x	x				x
Wetenschappelijk onderzoek				x			
Beoordelingen							
Educatieve beoordeling	x	x	x	x	x	x	x
Selectieve beoordeling	x	x	x	x	x	x	x
Extra begeleidingstraject (EBT)	x	x	x	x	x	x	x

360°-feedback: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle (overstijgend)
Beroepsactiviteiten:	Alle (overstijgend)
Competenties:	Samenwerking, organisatie, professionaliteit

Beschrijving

Verskillende beoordelaars die samenwerken met de aios geven feedback op diens functioneren. Door de verschillende percepties van de beoordelaars te combineren, wordt een breder beeld verkregen van het functioneren van de aios.

Doel

De aios verkrijgt feedback op zijn functioneren betreffende de competenties samenwerking, organisatie en professionaliteit.

Beoordelaars

(Stage)opleider, andere artsen, para-medici, verzorgenden, andere disciplines waarmee de aios samenwerkt, de aios zelf.

Randvoorwaarden

- De 360°-feedback wordt gedurende de opleiding drie maal afgenomen: ieder opleidingsjaar één keer, tijdens wisselende opleidingsperioden.
- Er zijn minimaal vier beoordelaars betrokken, waarvan ten minste de (stage)opleider.
- Alle beoordelaars dienen samen te werken met de aios.
- Onderwerp van beoordeling is het functioneren van de aios in de twee voorgaande maanden.

Werkwijze

De aios:

- Stelt in overleg met de (stage)opleider vast wie de beoordelaars zijn.
- Nodigt in dezelfde week alle beoordelaars uit.
- Geeft mondelinge toelichting over het gebruik van het instrument.
- Beoordeelt zichzelf aan de hand van het formulier 360°- feedback.
- Bespreekt tijdens een leergesprek met de (stage)opleider de beoordelingen:
 - De vergelijking van de zelfbeoordeling en de beoordeling van de andere beoordelaars.
 - De scores van de verschillende beoordelaars moeten niet in één globaal oordeel worden samengevat, iedere individuele beoordeling verstrekt waardevolle informatie.
- Vraagt, indien gewenst, de beoordelaars om mondelinge toelichting op de beoordeling.

De beoordelaars:

- Ontvangen allen in dezelfde week van uitnodiging voor 360°- feedback en worden mondeling geïnformeerd over het gebruik van het instrument en wijze van invullen.
- Vullen het 360°-feedbackformulier in. De beoordelaar beoordeelt de aangegeven punten en beschrijft bij opmerkingen wat er goed gaat en verbeterpunten. Indien een beoordelingscriterium niet is geobserveerd in de afgelopen twee maanden, vinkt de beoordelaar het hokje 'niet van toepassing (nvt)' aan.
- Geven bij 'Opmerkingen bij de beoordeling' een aantal voorbeelden van concreet gedrag van aios, waaruit één van de gescoorde beoordelingscriteria blijkt. Indien van toepassing: een voorbeeld van een onvoldoende/matig gescoorde item en één van een goed/uitstekend gescoorde item.
- Geven desgewenst (door de aios of de beoordelaar) mondelinge toelichting.

360°-feedback: formulier

Mailadres beoordelaar:

Functie beoordelaar:

Beoordelaar, lees voor het invullen van het formulier de handleiding 360°-feedback aandachtig!

<i>Beoordelingscriteria</i>					
Samenwerking met andere zorgverleners					
De aios...	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
Drukt zich adequaat schriftelijk uit	☐	☐	☐	☐	☐
Drukt zich adequaat mondeling uit	☐	☐	☐	☐	☐
Geeft opbouwende feedback aan collega's	☐	☐	☐	☐	☐
Staat open voor de mening en ideeën van collega's en weet deze input op waarde te schatten	☐	☐	☐	☐	☐
Geeft de ruimte aan collega's om vragen te stellen en gaat erop in	☐	☐	☐	☐	☐
Is helder in zijn standpunt en kan dit goed verwoorden	☐	☐	☐	☐	☐
Kan een besluit nemen en draagt de verantwoordelijkheid voor de gevolgen ervan	☐	☐	☐	☐	☐
Organisatie: het functioneren in de organisatie					
De aios...					
Organiseert zijn werkzaamheden efficiënt en heeft ze op tijd af	☐	☐	☐	☐	☐
Komt afspraken na of meldt wanneer dit niet lukt	☐	☐	☐	☐	☐
Blijft onder stress effectief functioneren	☐	☐	☐	☐	☐
Professionaliteit: integriteit, oprechtheid, betrokkenheid					
De aios...					
Staat open voor feedback en doet er daadwerkelijk iets mee	☐	☐	☐	☐	☐
Is een betrouwbare collega	☐	☐	☐	☐	☐
Spreekt op integere wijze over de patiënt	☐	☐	☐	☐	☐
Accepteert fouten in het eigen handelen en aanvaardt de consequenties ervan	☐	☐	☐	☐	☐
Behoudt professionele afstand van werksituaties zonder afstandelijk te zijn	☐	☐	☐	☐	☐

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

AV-opname: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle
Beroepsactiviteiten:	Communiceren met patiënt/systeem; regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams, samenwerken met andere zorgprofessionals
Competenties:	Medisch handelen; Samenwerking ; Communicatie

Beschrijving

Aan de hand van een audiovisuele (AV)- opname wordt de aios beoordeeld op de genoemde competenties. De leervraag van de aios staat hierbij centraal.

Doel

De aios verkrijgt gericht feedback op zijn leervraag binnen de kaders van de genoemde competenties.

Beoordelaars

Opleiders, stageopleiders, docenten, collega-aios.

Randvoorwaarden

- Frequentie: eerste jaar: 3x, tweede jaar 2x, derde jaar 2x; Let op: in het tweede jaar tijdens de ambulante stage.
- Ieder opleidingsjaar stelt de aios een andere beroepsactiviteit centraal. Elke toets omvat een andere leervraag.
- In de opname is vooral de aios goed in beeld en zijn de andere gespreksdeelnemers duidelijk te verstaan. De invalshoek is altijd het functioneren van de aios en niet het functioneren van de andere aanwezigen.

Werkwijze

De aios:

- Verkrijgt toestemming van de betrokken patiënt(en) en andere aanwezigen.
- Draagt zorg voor het opnemen van de situatie.
- Kiest een of meer passages van de opname die hij wil tonen op grond van zijn eigen leervraag en leerdoel(en), legt zijn keuze voor aan de beoordelaar.
- Nodigt de beoordelaar in het portfolio uit voor beoordeling AV-opname.
- Geeft aan waarover hij feedback wil ontvangen.
- Geeft vóór het tonen van de opname een korte inleiding op het fragment.

De beoordelaar:

- Ontvangt van de aios een uitnodiging voor beoordeling van een AV-opname.
- Vult na het bekijken van de opname de beoordeling in.
- Beschrijft bij 'Opmerkingen' wat er goed gaat en wat verbeterd kan worden.
- Geeft mondeling feedback op het functioneren van de betrokken aios.

AV-opname: formulier

Mailadres beoordelaar:

Functie beoordelaar:

Beroepsactiviteit: KBS (geen verplicht veld):

Competentiedomein:

☐ Medisch handelen ☐ Samenwerking met andere zorgverleners

☐ Communicatie met patiënt/systeem *

* Aanvinken, waarbij het betreffende deelformulier zichtbaar wordt voor invullen

[Deelformulier medisch handelen]

<i>In te vullen door aios</i>	
Leervraag Medisch handelen	
Te bekijken fragment (tijdsaanduiding):	
Toelichting bij fragment	
<i>In te vullen door beoordelaar</i>	
Feedback bij leervraag Medisch handelen	
Dit gaat goed:	
Dit kan beter:	
Tip/advies:	
Overige opmerkingen:	

[uitklapinformatie]

Observatieopties medisch handelen
Bij het beoordelen van medisch handelen kunt u letten op:
Stelt in overleg met andere disciplines een plan/beleid vast
Stelt prioriteiten
Besprekt de uitvoerbaarheid van het plan/beleid
Betrekt de prognose van de zorgvraag bij het vaststellen van het plan/beleid
Evalueert en stelt in overleg het plan/beleid bij
Beoordeelt of de wilsbekwaamheid van de patiënt een rol speelt
Betrekt de wensen en verwachtingen van de patiënt bij het vaststellen van het plan/beleid

[Deelformulier samenwerking]

In te vullen door aios	
Leervraag Samenwerking met andere zorgverleners	
Te bekijken fragment (tijdsaanduiding):	
Toelichting bij fragment	
In te vullen door beoordelaar	
Feedback bij leervraag Samenwerking met andere zorgverleners	
Dit gaat goed:	
Dit kan beter:	
Tip/advies:	
Overige opmerkingen:	

[uitklapinformatie]

Observatieopties
Samenwerking met andere zorgverleners; de aios...
Maakt gebruik van de expertise van collega's
Reageert adequaat op emoties en non-verbale signalen
Geeft ruimte voor de mening van de anderen
Bejegt de anderen respectvol en zorgvuldig
Gaat constructief om met meningsverschillen
Heeft een sturende en doorslaggevende rol bij de besluitvorming

[Deelformulier communicatie]

<i>In te vullen door aios</i>	
Leervraag Communicatie	
Te bekijken fragment (tijdsaanduiding):	
Toelichting bij fragment	
In te vullen door beoordelaar	
Feedback bij leervraag Communicatie	
Dit gaat goed:	
Dit kan beter:	
Tip/advies:	
Overige opmerkingen:	

[uitklapinformatie]

Observatieopties
Communicatie: de aios...
Bespreekt het doel van het gesprek
Exploreert de (hulp)vragen, wensen en verwachtingen van gesprekspartner(s)
Informeert en adviseert op heldere en concrete wijze
Exploreert de reactie op de informatieoverdracht
Toont betrokkenheid (intonatie, oogcontact, gebaren)
Bejegent de gesprekspartner(s) respectvol en zorgvuldig
Reageert adequaat op emoties en non-verbale signalen van gesprekspartner(s)
Gaat constructief om met meningsverschillen
Verkrijgt instemming met het zorg/behandelplan
Bewaakt de eigen grenzen en positie
Houdt rekening met de culturele achtergrond van de gesprekspartner(s)
Houdt rekening met communicatieve en/of cognitieve beperkingen van de gesprekspartner(s)
Bewaakt de tijd en structuur van het gesprek
Bespreekt de conclusies van het gesprek
Gaat na of het besprokene begrepen en duidelijk is
Maakt (vervolg)afspraken
Evalueert het gesprek met de gesprekspartner(s)

Brief: ontslag-, consult- of verwijsbrief: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle
Beroepsactiviteiten:	Communiceren met patiënt/systeem; regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams; samenwerken met andere zorgprofessionals
Competenties:	Medisch handelen, Samenwerking

Beschrijving

Het beoordelen van een ontslag-, consult- of verwijsbrief op zowel de inhoud als de vorm.

Doel

De aios verkrijgt feedback op de vorm en inhoud van de door de aios opgestelde brief.

Beoordelaar

De (stage)opleider of een met de patiënt bekende, geregistreerde specialist (ouderengeneeskunde).

Randvoorwaarden

- De schriftelijke communicatiebron wordt tijdelijk geüpload in het portfolio.
- De toets wordt gedurende de opleiding ten minste zes maal afgenomen, hierbij is variatie in soort brief gewenst.

Werkwijze

De aios:

- Uploadt de te beoordelen brief in het portfolio en koppelt deze aan het formulier waarmee de beoordelaar uitgenodigd wordt
- Verwijdert na afronden beoordeling brief uit portfolio

De beoordelaar:

- Ontvangt van de aios een uitnodiging voor beoordeling, waarbij de geüploade brief gekoppeld is aan het beoordelingsformulier
- Vult het formulier in: beoordeelt een of meer van de aangegeven criteria door op een passende plaats een hokje aan te kruisen en beschrijft bij opmerkingen wat er goed gaat en wat verbeterd kan worden. Indien een beoordelingscriterium niet is geobserveerd, kruist de beoordelaar het hokje 'niet van toepassing (n.v.t.)' aan.
- Bespreekt de feedback op de brief met de aios.

Brief: ontslag-, consult- of verwijsbrief: formulier

Naam aios:

Naam beoordelaar:

Datum:

Functie beoordelaar:

[Uploaden document van beoordeling:]

[] ontslagbrief [] consultbrief [] verwijsbrief

Beoordelingscriteria					
De aios...	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
Hanteert adequaat, helder en bondig taalgebruik	☐	☐	☐	☐	☐
Legt persoonsgegevens adequaat vast	☐	☐	☐	☐	☐
Formuleert heldere en eenduidige vragen	☐	☐	☐	☐	☐
Vermeldt de aanleiding van de correspondentie	☐	☐	☐	☐	☐
Benoemt behandel en/of revalidatie doelen	☐	☐	☐	☐	☐
Vermeldt anamnese en (aanvullende) onderzoeken	☐	☐	☐	☐	☐
Beschrijft het beloop en resultaten van de ondernomen acties	☐	☐	☐	☐	☐
Vermeldt correct de (ontslag)medicatie	☐	☐	☐	☐	☐
Beschrijft de vervolgbehandelingen en (controle) adviezen	☐	☐	☐	☐	☐
Voegt relevante gegevens toe	☐	☐	☐	☐	☐
Vermeldt gemaakte beleidsafspraken	☐	☐	☐	☐	☐
De bovenstaande schriftelijke informatie heeft tijdig plaatsgevonden	☐	☐	☐	☐	☐

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

CAT: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	n.v.t.
Beroepsactiviteiten:	n.v.t.
Competenties:	Kennis en Wetenschap

Beschrijving

Critically Appraised Topic (CAT): een beknopt verslag over de beantwoording van een klinische vraag aan de hand van een kritische beoordeling van wetenschappelijke literatuur door de aios.

Doel

De aios verkrijgt feedback over:

- het vertalen van een klinische vraag in een zoekopdracht volgens maatstaven van Evidence Based Medicine;
- het verrichten van een search in de juiste databases;
- het kritisch beoordelen van één tot drie wetenschappelijke artikelen die de klinische vraag kunnen beantwoorden.

Beoordelaars

(Stage)opleider, docent.

Randvoorwaarden

- De aios laat tijdens de opleiding drie maal een CAT beoordelen, ieder opleidingsjaar één.
- De aios gebruikt voor iedere CAT een ander onderwerp.
- De aios gebruikt als onderwerp van de CAT niet het onderwerp van de scriptie c.q. (keuzestage) wetenschappelijk onderzoek.
- De CAT wordt beoordeeld door de (stage)opleider die op dat moment betrokken is bij de leerperiode of, in overleg, door de docent.

Werkwijze

- De aios formuleert een vraag naar aanleiding van een casus of praktijksituatie. Hij vertaalt de klinische vraag in een zoekopdracht, zodanig dat deze kan worden beantwoord aan de hand van wetenschappelijke literatuur. Eén (bijvoorbeeld bij systematic review) tot maximaal drie artikelen worden door de aios kritisch beoordeeld op relevantie, validiteit en toepasbaarheid voor de praktijk.
- De aios geeft de bevindingen van de wetenschappelijke zoektocht weer in een verslag en beantwoordt de klinische vraag.
- De beoordelaar toetst de CAT met behulp van het beoordelingsformulier en geeft mondelinge feedback.

Verslag

Maximaal twee pagina's, met opbouw:

1. Titel.
2. Klinische situatie: korte beschrijving van een casus of klinische situatie die aanleiding gaf tot het uitwerken van de CAT.
3. Vraagstelling: vertaling van klinische vraag in zoekopdracht (bijvoorbeeld volgens het PICO-systeem).
4. Zoekstrategie: korte beschrijving van de manier waarop gezocht is: welke databases zijn geraadpleegd, welke zoektermen zijn gehanteerd, in welke periode en naar wat voor soort onderzoek is gezocht?
5. Evidence: beschrijving van het aantal artikelen dat gevonden is en hoeveel geïncludeerd werden (1 tot 3) in de CAT op basis van kwaliteit.
6. Overzicht uitkomsten relevante artikel(en): kort overzicht van de relevante gegevens, waar mogelijk ondersteund door een grafiek of tabel.
7. Conclusie: korte samenvatting van de bevindingen uit artikel(en).
8. Opmerkingen: kritische beschouwing van de gevonden resultaten. Dit impliceert een beknopte toelichting van de sterke en zwakke kanten van het onderzoek en opmerkingen die relevant zijn voor het beantwoorden van de vraagstelling.
9. Vertaling naar de praktijk: wat betekenen de uitkomsten van besproken artikel(en) voor de klinische praktijk?
10. Literatuur.

CAT: formulier

Mailadres beoordelaar:

Functie beoordelaar:

Onderwerp:

<i>Beoordelingscriteria CAT</i>					
	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
De klinische vraag komt voort uit eigen casuïstiek of praktijk	☐	☐	☐	☐	☐
De aios vertaalt de klinische vraag adequaat naar een literatuurzoekopdracht (PICO-vraag)	☐	☐	☐	☐	☐
De aios gebruikt een adequate zoekstrategie: de juiste database, de juiste zoektermen	☐	☐	☐	☐	☐
De aios kiest een type onderzoek dat past bij de vraag	☐	☐	☐	☐	☐
De aios geeft de resultaten helder en leesbaar weer, eventueel met gebruik van tabel/figuur	☐	☐	☐	☐	☐
De aios geeft de conclusie juist weer, inclusief de kracht/beperkingen van het gevonden resultaat.	☐	☐	☐	☐	☐
De aios maakt de juiste vertaalslag naar de klinische praktijk	☐	☐	☐	☐	☐
De aios geeft de literatuurlijst volledig en juist weer	☐	☐	☐	☐	☐

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

Dossier/Behandelplan: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle
Beroepsactiviteiten:	Communiceren met patiënt/systeem; regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams; samenwerken met andere zorgprofessionals;
Competenties:	Medisch handelen, Samenwerking

Beschrijving

Het beoordelen van een dossier of behandelplan op zowel de inhoud als de vorm.

Doel

De aios verkrijgt feedback op de vorm en inhoud van door hem zelf gevoerde dossier en opgesteld behandelplan.

Beoordelaar

De (stage)opleider of een met de patiënt bekende, geregistreerde specialist ouderengeneeskunde/ arts werkzaam in de stageopleidingsinrichting.

Randvoorwaarden

- Het dossier of behandelplan wordt gebruikt, maar niet opgenomen in het portfolio.
- De toets wordt gedurende de opleiding ten minste zes maal afgenomen voor zowel een behandelplan (3x) als de dossiervoering (3x).

Werkwijze

De aios:

- Geeft het te beoordelen behandelplan/dossier ter inzage (of verleent toegang) aan de beoordelaar, geeft aan welk deel hij/zij getoetst wil hebben (*medisch behandelplan of multidisciplinair behandelplan, hele dossier of dossier ten aanzien van dossiervoering op een probleemgebied bijv. COPD*), en nodigt beoordelaar uit tot beoordeling.

De beoordelaar:

- Ontvangt van de aios het behandelplan/dossier ter inzage (of verkrijgt toegang van de aios) en een verzoek tot beoordeling van behandelplan/dossier
- Vult het formulier in: beoordeelt een of meer van de aangegeven criteria door op een passende plaats een hokje aan te kruisen en beschrijft bij opmerkingen wat er goed gaat en wat verbeterd kan worden. Indien een beoordelingscriterium niet is geobserveerd, kruist de beoordelaar het hokje 'niet van toepassing (n.v.t.)' aan.
- Bespreekt de feedback op dossier of behandelplan met de aios.

Dossier/Behandelplan: formulier

Mailadres beoordelaar:

Functie beoordelaar:

Document van beoordeling: *[Bij keuze voor dossier / behandelplan verschijnt alleen de lijst met bijbehorende beoordelingscriteria]*

[] Dossier: [] geheel of [] gericht op specifiek probleemgebied namelijk:

[] Behandelplan: [] medisch behandelplan [] multidisciplinair behandelplan

Beoordelingscriteria dossier (geheel of gericht op specifiek probleemgebied)					
De aios...	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
Verzamelt adequaat gegevens (subjectief, objectief)	☐	☐	☐	☐	☐
Verricht adequaat (aanvullende) diagnostiek	☐	☐	☐	☐	☐
Vermeldt de differentiaal diagnose	☐	☐	☐	☐	☐
Maakt een correcte probleemanalyse	☐	☐	☐	☐	☐
Legt medicamenteuze behandeling adequaat vast	☐	☐	☐	☐	☐
Formuleert heldere en haalbare behandeldoelen, acties en evaluaties (SMART)	☐	☐	☐	☐	☐
Gemaakte afspraken worden geëvalueerd	☐	☐	☐	☐	☐
Andere disciplines worden waar nodig betrokken bij evaluaties	☐	☐	☐	☐	☐
Betrekt de patiënt op juiste wijze bij de behandeling	☐	☐	☐	☐	☐
Hanteert adequaat, helder en bondig taalgebruik	☐	☐	☐	☐	☐
Hanteert een eenduidige registratiesystematiek	☐	☐	☐	☐	☐
Beschrijft het beloop van de ondernomen acties	☐	☐	☐	☐	☐
Legt de behaalde resultaten vast	☐	☐	☐	☐	☐

Beoordelingscriteria medisch behandelplan en multidisciplinair behandelplan					
De aios...	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
Verzamelt adequaat gegevens (subjectief, objectief)	☐	☐	☐	☐	☐
Verricht adequaat (aanvullende) diagnostiek	☐	☐	☐	☐	☐
Vermeldt de differentiaal diagnose	☐	☐	☐	☐	☐
Maakt een correcte probleemanalyse	☐	☐	☐	☐	☐
Stelt een eenduidige multidisciplinaire probleemlijst op	☐	☐	☐	☐	☐
Legt medicamenteuze behandeling adequaat vast	☐	☐	☐	☐	☐
Formuleert heldere en haalbare behandeldoelen, acties en evaluaties (SMART)	☐	☐	☐	☐	☐
Betrekt de patiënt op juiste wijze bij de behandeling	☐	☐	☐	☐	☐
Hanteert adequaat, helder en bondig taalgebruik	☐	☐	☐	☐	☐
Hanteert een eenduidige registratiesystematiek	☐	☐	☐	☐	☐

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

Ethisch overleg: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle
Beroepsactiviteiten:	Alle
Competentie:	Professionaliteit

Doel

Aios brengt een eigen casus in bij een ethisch overleg.

Beoordelaars

(Stage)opleider, specialist ouderengeneeskunde, ethicus, geestelijk verzorger, psycholoog, of andere personen die bekwaam zijn in het voeren van een ethisch overleg.

Werkwijze

De toets wordt gedurende de opleiding eenmaal afgenomen, bij voorkeur in het derde opleidingsjaar.

De aios:

- Brengt een ethisch probleem in dat zich in de zorg voordoet.
- Neemt actief deel aan de discussie aan de hand van een stappenplan voor een dergelijk overleg, zoals dat aan de orde komt in het cursorisch onderwijs.
- Is niet verplicht de voorzittersrol op zich te nemen.
- Houdt een nagesprek met de beoordelaar over de beoordelingspunten.

De beoordelaar:

- Observeert de aios gedurende een ethisch overleg.
- Vult het formulier in.
- Geeft de aios tijdens een nagesprek feedback over ten minste de twee bovengenoemde punten.
- Beschrijft beknopt wat de aios goed heeft gedaan tijdens een ethisch overleg en welke punten voor verbetering vatbaar zijn.

Ethisch overleg: formulier

Mailadres beoordelaar:

Functie beoordelaar:

<i>Beoordelingscriteria</i>					
De aios, als inbrenger van het probleem, ...	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
- verzorgt een heldere inleiding	☐	☐	☐	☐	☐
- geeft blijk van een actieve deelname	☐	☐	☐	☐	☐
- staat open voor andere / nieuwe perspectieven	☐	☐	☐	☐	☐
- geeft aan wat de betekenis van de uitkomst van het beraad is voor de aanpak van het ingebrachte probleem	☐	☐	☐	☐	☐

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

Korte praktijkbeoordeling (KPB): handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle
Beroepsactiviteiten:	[uitklapmenu met mogelijke beroepsactiviteiten, zie observatieopties]
Competenties:	Medisch handelen; Samenwerking ; Communicatie; Organisatie; Professionaliteit

Beschrijving

Toetsing van de competenties van een aios in de praktijk door middel van een kortdurende observatie. Binnen de gekozen beroepsactiviteit kiest de aios (in overleg) voor een of twee leervragen.

Doel KPB

De aios verkrijgt gericht feedback op zijn functioneren in de praktijk van een kenmerkende beroepssituatie en over een beroepsactiviteit.

Beoordelaar

(Stage)opleider of daartoe bekwame paramedici, andere geregistreerde specialisten ouderengeneeskunde, ouderejaars aios, verzorgenden niveau 4, verpleegkundigen.

Werkwijze

- Een KPB wordt in de praktijk van de aios afgenomen.
- Ieder opleidingsjaar worden er acht KPB's afgenomen, waarbij in het tweede jaar vier tijdens de ziekenhuisstage en vier tijdens de ambulante stage en in het derde jaar drie tijdens de keuzestage (m.u.v. keuzestages zoals beleid, wetenschappelijk onderzoek en onderwijsontwikkeling).
- Het is wenselijk om met de KPB een diversiteit aan leervragen te beoordelen.
- De leervraag van de aios staat centraal.
- De beoordelaar kan extra aandachtspunten formuleren.

De aios:

- Geeft de betreffende beroepssituatie en te observeren beroepsactiviteit aan in het formulier.
- Formuleert in eigen woorden maximaal twee leervragen en een observatiepunt voor de beoordelaar. Gebruikt hiervoor ter ondersteuning de competenties zoals omschreven in de checklist.
- Nodigt de beoordelaar uit deze beroepsactiviteit te observeren en geeft aan op welke leervragen hij feedback wil ontvangen.
- Bespreekt met de beoordelaar de uitkomsten van de KPB.

De beoordelaar:

- Kan extra aandachtspunten formuleren.
- Observeert aan de hand van de aangegeven leervragen.
- Geeft de aios direct na de observatie feedback over diens functioneren.

Observatie opties KPB beroepsactiviteiten

Uitvoeren geriatrisch assessment

Medisch handelen

- Heeft de benodigde (diagnostische) vaardigheden (o.a. anamnese, lichamelijk onderzoek)
- Hanteert diagnostische en therapeutische vaardigheden op doeltreffende wijze

Communicatie

- Schat invloed van factoren als leeftijd, geslacht, etnische achtergrond, sociaal netwerk en emoties naar waarde in
- Luistert naar de patiënt
- Verkrijgt doelmatig relevante informatie van de patiënt

Organisatie

- Verzamelt adequaat gegevens (subjectief, objectief, bevindingen)
- Werkt effectief en doelmatig binnen de beschikbare tijd
- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem

Opstellen en (doen) uitvoeren van een behandelplan

Medisch handelen

- Heeft de benodigde (diagnostische) vaardigheden
- Geeft blijk van systematische werkwijze in klinisch redeneren
- Hanteert diagnostische en therapeutische vaardigheden op doeltreffende wijze (differentiaal diagnose, aanvullende diagnostiek)
- Onderbouwt besluiten
- Evalueert en stelt in overleg het behandelplan bij
- Formuleert heldere behandeldoelen

Communicatie

- Verkrijgt instemming met het zorg- en behandelplan
- Informeert en adviseert de patiënt op invoelende wijze en met respect
- Bevordert begrip, discussie en actieve deelname van de patiënt in beslissingen over zijn/haar behandeling
- Kan luisteren naar patiënt en diens familie om een optimale en consistente zorg voor de patiënt te waarborgen
- Schat invloed van factoren als leeftijd, geslacht, etnische achtergrond, sociaal netwerk en emoties naar waarde in
- Betrekt patiënt en de familie bij de besluitvorming

Organisatie

- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem
- Stelt aan de hand van een correcte probleemanalyse een multidisciplinaire probleemlijst op

Uitvoeren van spoedeisende ouderengeneeskunde

Medisch handelen

- Heeft de benodigde (diagnostische) vaardigheden
- Geeft blijk van systematische werkwijze in klinisch redeneren
- Hanteert diagnostische en therapeutische vaardigheden op doeltreffende wijze
- Onderbouwt besluiten

Organisatie

- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem

Advance care planning

Medisch handelen

- Heeft de benodigde (diagnostische) vaardigheden
- Hanteert diagnostische en therapeutische vaardigheden op doeltreffende wijze
- Onderbouwt besluiten

Communicatie

- Luistert naar de patiënt
- Informeert en adviseert de patiënt in begrijpelijke taal, passend bij het begripsniveau van de patiënt
- Bevordert begrip, discussie en actieve deelname van de patiënt in beslissingen over zijn/haar behandeling

Organisatie

- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem

Beoordelen van wilsbekwaamheid

Medisch handelen

- Heeft de benodigde (diagnostische) vaardigheden
- Hanteert diagnostische en therapeutische vaardigheden op doeltreffende wijze
- Onderbouwt besluiten

Communicatie

- Checkt continu of de patiënt de consequenties van de aangeboden behandelopties overziet
- Geeft informatie op het begripsniveau van de patiënt / Sluit aan bij het begripsniveau van de patiënt / Informeert en adviseert de patiënt in begrijpelijke taal, passend bij het begripsniveau van de patiënt
- Bespreekt relevante informatie goed met patiënten en familie

Samenwerking

- Onderkent de grenzen van zijn eigen deskundigheid

Professionaliteit

- Werkt vanuit juridische kaders, zoals de WGBO en de BOPZ

Omgaan met onvrijwillige zorg en vrijheidsbeperkingen

Medisch handelen

- Heeft de benodigde (diagnostische) vaardigheden
- Hanteert diagnostische en therapeutische vaardigheden op doeltreffende wijze
- Onderbouwt besluiten

Communicatie

- Bespreekt relevante informatie goed met patiënten en familie
- Juiste verslaglegging

Professionaliteit

- Werkt vanuit juridische kaders, zoals de WGBO en de BOPZ

Communiceren met patiënt/systeem

Communicatie

- Verkrijgt doelmatig relevante patiënt informatie
- Toont interesse in het perspectief van de patiënt t.o.v. ziekte en behandeling
- Bouwt effectieve behandelrelaties met patiënt en systeem op
- Heeft oog voor diversiteit
- Kan omgaan met communicatieve en cognitieve beperkingen
- Creëert begrip, vertrouwen
- Heeft empathisch vermogen
- Bespreekt relevante informatie goed met patiënten en familie
- Informeert en adviseert de patiënt in begrijpelijke taal, passend bij het begripsniveau van de patiënt

Organisatie

- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem

Samenwerken met andere zorgprofessionals

Medisch handelen

- Verleent effectieve consultaties

Samenwerken

- Overlegt doelmatig met collega's (uit de eerste of tweede lijn) over de patiënt
- Overlegt doelmatig met zorgverleners
- Kent de grenzen van zijn eigen deskundigheid
- Onderkent de rol en deskundigheid van andere betrokkenen
- Hakt knopen door

Organisatie

- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem
- Stelt grenzen

Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams

Samenwerken

- Overlegt doelmatig met multidisciplinair team over het zorg- en behandelplan
- Kent de grenzen van zijn eigen deskundigheid
- Onderkent de rol en deskundigheid van andere betrokkenen
- Hakt knopen door

Organisatie

- Stelt prioriteiten, onderscheidt hoofd- en bijzaken
- Herkent de kern van het probleem
- Stelt grenzen

Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden

Organisatie

- Komt afspraken na
- Past effectief tijdmanagement toe
- Plant effectief, onderscheidt hoofd- en bijzaken

Professionaliteit

- Evalueert zichzelf en kan reflecteren op het eigen handelen
- Kan verantwoording afleggen over het handelen als specialist ouderengeneeskunde
- Hanteert persoonlijke en professionele grenzen
- Neemt de consequenties van fouten in het eigen handelen

Korte praktijkbeoordeling (KPB): formulier

Mailadres beoordelaar:

Kenmerkende beroepssituatie:

Beroepsactiviteit:

Leervraag van de aios (1):

Leervraag van de aios (2):

Focus op maximaal twee competentiedomeinen :

☐ medisch handelen ☐ communicatie ☐ organisatie ☐ samenwerking ☐ professionaliteit

Beoordelaar

Formuleer voorafgaand aan de observatie uw eigen observatiepunten op basis van de leervraag van de aios.

*Wilt u de observatieopties en competenties van de betreffende BA inzien?
[uitklapmenu, zie voor tekst de pagina's in de handleiding]*

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

Maatschappelijk handelen: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	n.v.t.
Beroepsactiviteiten:	Bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de ouderengeneeskunde en -zorg; optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij
Competentie:	Maatschappelijk handelen

Doel

Het verkrijgen van feedback op de inspanningen die de aios verricht op het gebied van de competentie Maatschappelijk handelen.

Beschrijving

De aios krijgt van een beoordelaar feedback op algemene aspecten van maatschappelijk handelen en de uitgevoerde activiteiten.

Beoordelaars

Onderdeel Algemeen: docent(en), (stage)opleider,

Onderdeel Specifiek: leden werkgroep, leden maatschappelijke organisatie, anderen.

Activiteiten

- De toets wordt minimaal een keer per jaar ingezet.
- De activiteit maatschappelijk handelen wordt besproken met de beoordelaar(s).

Voorbeelden

Het structureel bijhouden van actuele maatschappelijke ontwikkelingen met betrekking tot het specialisme en de ouderenzorg:

De aios:

- stelt zich actief op de hoogte van relevante maatschappelijke ontwikkelingen, bijvoorbeeld door middel van digitale *alerts*, nieuwsbrieven, discussiegroepen in sociale media, etc.
- brengt geregeld op eigen initiatief relevante maatschappelijke ontwikkelingen of discussies in.
- reageert op kwesties waar belangenbehartiging namens patiënten en/of specialisme gewenst is.

Specifieke activiteiten:

- De aios vervult een relevante maatschappelijke rol/functie op het gebied van het specialisme of ouderenzorg, zoals bestuurslid VASON, lidmaatschap werkgroep Verenso, etc.
- De aios organiseert en verzorgt onderwijs/voorlichting aan patiënten en familie over een maatschappelijk relevant thema.
- De aios levert een aantoonbare bijdrage aan een voor het specialisme relevant maatschappelijk thema, bijvoorbeeld in de vorm van een opiniestuk of ingezonden brief in een krant of tijdschrift.

Werkwijze

De aios:

De aios toont aan welke activiteit(en) hij verricht heeft (kopie ingezonden brief, naam als spreker op de aankondiging van het Alzheimer Café, etc: uploaden bij toetsformulier).

Nodigt de beoordelaar uit.

De beoordelaar:

- Bespreekt met de aios de verrichte activiteiten en wat de aios daaruit geleerd heeft
- Het oordeel 'voldaan' kan worden gegeven als de aios structureel laat blijken goed op de hoogte te zijn van actuele ontwikkelingen, op eigen initiatief geregeld inbreng heeft en ook minimaal een keer buiten de kring van de eigen instelling heeft gereageerd op actuele kwesties.

Medisch-technische verrichtingen: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	worden voor deze toets niet in kaart gebracht
Beroepsactiviteiten:	worden voor deze toets niet in kaart gebracht
Competenties:	Medisch handelen

Beschrijving

Het beoordelen van de uitvoering van de in het formulier beschreven medisch-technische verrichtingen.

Doel

De aios verkrijgt feedback op de uitvoering van medisch-technische verrichtingen en de opleider beoordeelt of deze uiteindelijk *lege artis* worden uitgevoerd.

Beoordelaar

(Stage)opleider, specialist ouderengeneeskunde, medisch specialist, verpleegkundig specialist, paramedicus, specialistisch verpleegkundige.

Randvoorwaarden

- De uitvoering van een medisch-technische verrichting kan geoefend worden in het *skillslab* of tijdens andere onderwijsprogramma's. De beoordeling van de uitvoering geschiedt altijd in de praktijk.
- De beoordeling van de medisch-technische verrichtingen gebeurt verspreid over de drie opleidingsjaren.
- De verplichte medisch-technische verrichtingen dienen beoordeeld te worden.
- Als de aios tijdens de opleiding tot SO niet in praktijksituaties is geweest waardoor deze zich onvoldoende heeft kunnen bekwamen in het uitvoeren in een verplichte verrichting, wordt van hem verwacht dat hij zelf praktijkonderwijs organiseert om voldoende bekwaam te worden (o.a. meeloopstage, keuze-onderwijs of Startclass).
- Facultatieve medisch-technische verrichtingen zijn verrichtingen die de aios wel moet beheersen, maar waarvoor hij zelf verantwoordelijk is om zich daarin te bekwamen, zowel in kennis als vaardigheden.

Werkwijze

De aios:

- Vraagt een beoordelaar te observeren tijdens de uitvoering van een medisch-technische verrichting.
- Nodigt de beoordelaar uit in het formulier Medisch-technische verrichtingen.
- Verkrijgt van de beoordelaar feedback op de uitvoering.

De beoordelaar:

- Observeert de uitvoering van een medisch-technische verrichting door de aios.
- Geeft feedback op de uitvoering van de verrichting.
- Tekent bij een *lege artis* uitvoering de desbetreffende verrichting af.

Medisch-technische verrichtingen: formulier

Verplichte medisch-technische verrichtingen <i>Als deze niet vanzelf in praktijk aan bod komen moet de aios deze zelf organiseren en laten beoordelen</i>	Datum uitvoering	Naam en functie beoordelaar	Bekwaam
Intraveneus infuus inbrengen (vooral gericht op naald inbrengen)			
Maagsonde inbrengen			
Diep uitzuigen keel/trachea met slijmzuiger			
Necrotomie			
Wond hechten en lijmen			
Katheteriseren man			
Katheteriseren vrouw			
Verwisselen supra-pubische katheter en/of PEG-katheter			
Onderzoek m.b.v. vaginaal speculum			
Pessarium verwisselen			
Tamponeren bloedneus			
Intraveneus, subcutaan en intramusculair spuiten			
Lokale anesthesie			

Facultatieve medisch-technische verrichtingen <i>De aios moet zich hierin zelf bekwamen</i>	Datum uitvoering	Naam en functie beoordelaar	Bekwaam
ECG maken			
Bloedglucose bepalen m.b.v. glucometer			
Bloedafname via venapunctie			
Hypodermoclyse inbrengen			
Verwisselen tracheaanule			
Zuurstof toedienen met zuurstofcilinder/ zuurstofconcentrator			
Hechtingen/nietjes verwijderen			
Kweek afnemen (wond, keel, anus, vagina)			
Puncteren van cyste/seroom			
Incideren van abces			
Cerumen verwijderen			
Tiltechnieken			
Zwachtelen van oedemateus been			
Verbandtechnieken (drukverband, mitella)			

Facultatieve medisch-technische verrichtingen (niet genoemd in de voorafgaande tabellen) <i>De aios moet zich hierin zelf bekwamen</i>	Datum uitvoering	Naam en functie beoordelaar	Bekwaam

Presentaties en onderwijs: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	Alle
Beroepsactiviteiten:	Alle
Competenties:	Kennis en wetenschap

Beschrijving

Een mondelinge presentatie door de aios over een wetenschappelijk artikel of een CAT, met als doel een leerzame interactie (discussie, gesprek, opdracht) of het verzorgen van een onderwijsactiviteit in het deskundigheidsgebied van de ouderengeneeskunde.

Doel

De aios verkrijgt feedback over:

- de voorbereiding en uitvoering van een onderwijsactiviteit of een CAT en/of presentatie op het deskundigheidsgebied van de specialist ouderengeneeskunde.

Frequentie

Twee ingevulde toetsformulieren per jaar. Mag over verschillende momenten verdeeld worden (in totaal dus maximaal 6 beoordelingsmomenten).

Beoordelaars

(Stage)opleider, docent, specialisten ouderengeneeskunde, aios.

Werkwijze

De aios:

- beschrijft ten minste de volgende onderdelen:
 - de doelen die de aios wil bereiken met de activiteit/presentatie
 - de opbouw van de onderwijsactiviteit/presentatie en inzet van werkvormen
 - de wijze van afstemming bovenstaande items op de doelgroep
 - de wijze van evaluatie.
- spreekt met de beoordelaar af over welke punten hij graag feedback wil ontvangen en geeft de beoordelaar toegang tot het beoordelingsformulier. In geval van meerdere beoordelaars nodigt de aios ieder afzonderlijk uit voor het invullen van een beoordeling.
- dient voorafgaand aan de onderwijsactiviteit het plan in bij de beoordelaar(s)
- voert de activiteit/presentatie uit in aanwezigheid van de beoordelaar(s).
- houdt met de beoordelaar(s) een nagesprek. Daarbij wordt ingegaan op de punten waarop de aios feedback wilde ontvangen en worden de punten van het beoordelingsformulier besproken.

De beoordelaar:

- ontvangt van de aios toegang tot de beoordeling.
- observeert de aios gedurende de onderwijsactiviteit/presentatie.
- bespreekt de beoordeling na in een gesprek met de aios.

Presentaties en onderwijs: formulier

Mailadres beoordelaar:

Toetsing over presentatie van [] referaat [] onderwijsactiviteit/voorlichting
[Na keuze verschijnt alleen de betreffende set criteria]

Indien de presentatie een referaat betreft					
	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
De aios vat het artikel helder samen, zodat de luisteraar het betoog kan volgen zonder het artikel te hebben gelezen	☐	☐	☐	☐	☐
De aios heeft structuur aangebracht in het referaat	☐	☐	☐	☐	☐
De aios beoordeelt de kwaliteit van het artikel conform de maatstaven van <i>Evidence Based Medicine</i>	☐	☐	☐	☐	☐
De aios stelt de relevantie van het artikel voor de dagelijkse praktijk aan de orde	☐	☐	☐	☐	☐
De aios beheerst de stof zodanig dat hij vragen van het publiek kan beantwoorden	☐	☐	☐	☐	☐
Verbale en non-verbale communicatie					
De aios geeft blijk van goede presentatievaardigheden*	☐	☐	☐	☐	☐

*Presentatievaardigheden: denk aan rustig spreektempo, duidelijk intonatie; oogcontact met deelnemers; houding en gebaren; taalgebruik.

Indien de presentatie een onderwijsmoment of voorlichting betreft					
	onvol- doende	matig	vol- doende	goed	n.v.t.
Vorbereiding					
De aios formuleert concrete en haalbare onderwijsdoelen	☐	☐	☐	☐	☐
De aios bouwt de activiteit logisch op met gebruik van werkvormen passend bij de doelen	☐	☐	☐	☐	☐
De aios beschrijft wijze van evaluatie	☐	☐	☐	☐	☐
Uitvoering					
De aios is op tijd voor de activiteit om benodigde (hulp)middelen te controleren en te installeren	☐	☐	☐	☐	☐
De aios zorgt voor goede introductie inhoud (belang, context, opbouw, doel)	☐	☐	☐	☐	☐
De aios gebruikt (audiovisuele) hulpmiddelen functioneel	☐	☐	☐	☐	☐
De aios houdt de aandacht van de deelnemers vast	☐	☐	☐	☐	☐
De aios sluit de activiteit duidelijk af	☐	☐	☐	☐	☐
De aios houdt zich aan de afgesproken tijd	☐	☐	☐	☐	☐
Verbale en non-verbale communicatie					
De aios geeft blijk van goede presentatievaardigheden*	☐	☐	☐	☐	☐

*Presentatievaardigheden: denk aan rustig spreektempo, duidelijk intonatie; oogcontact met deelnemers; houding en gebaren; taalgebruik.

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

Supervisie: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties: n.v.t.
Beroepsactiviteiten: n.v.t.
Competenties: Communicatie, Samenwerking, Professionaliteit

Beschrijving

Het beoordelen of de aios voldoet aan de eisen gesteld aan de supervisieperiode.

Doel

Vaststellen of de aios aan de eisen gesteld aan de supervisieperiode voldoet.

Beoordelaar

Supervisor (de aios kan gebruik maken van een tweede beoordelingsformulier om zich zelf te beoordelen).

Werkwijze

- De beoordeling vindt plaats volgens het formulier Supervisie en de daarin genoemde criteria
- De beoordeling vindt plaats halverwege en aan het eind van de supervisie
- De beoordeling betreft een beoordeling of de aios zich houdt aan de basisvoorwaarden van deelname aan een supervisiegroep; beschikt over een aantal vaardigheden t.a.v. reflectie op eigen handelen; beschikt over een aantal vaardigheden ten aanzien van medesupervisanten

Supervisie (selectief): formulier

Naam supervisor:

Aantal gemiste supervisiebijeenkomsten:

☐ Tussenbeoordeling ☐ Eindbeoordeling

Beoordelingscriteria

De aios houdt zich aan de basisvoorwaarden	ja	in ontwikkeling	nee	n.v.t.
Komt afspraken na	☐	☐	☐	☐
Verstuurt supervisiemateriaal op tijd	☐	☐	☐	☐
Bereidt zich voor op de bijeenkomst	☐	☐	☐	☐
Houdt zich aan afspraken van de supervisiegroep	☐	☐	☐	☐

Toelichting door de supervisor:

De aios beschikt over de volgende vaardigheden ten aanzien van zichzelf	voldoende	in ontwikkeling	onvoldoende	n.v.t.
Formuleert gerichte relevante leerdoelen met betrekking tot het eigen functioneren als beroepskracht	☐	☐	☐	☐
Kan eigen gedrag in een werksituatie concreet omschrijven, waarin denken, voelen, willen en handelen zijn geëxpliciteerd	☐	☐	☐	☐
Reflecteert en toont inzicht in eigen sterke en zwakke punten van de beroepscompetenties	☐	☐	☐	☐
Stelt vragen bij eigen opvattingen, gevoelens en gedrag	☐	☐	☐	☐
Onderkent de eigen rol en het effect in het gedrag op anderen	☐	☐	☐	☐
Onderkent en verwoordt eigen normen en waarden in handelen	☐	☐	☐	☐
Zoekt naar gedragsalternatieven en verwoordt en beschrijft het nieuwe gedrag	☐	☐	☐	☐
Experimenteert op basis van nieuwe inzichten in de praktijk	☐	☐	☐	☐
Brengt leerervaringen uit de praktijk naar aanleiding van supervisieleerdoelen terug in de supervisie en beschrijft dit in het reflectieverslag	☐	☐	☐	☐

Toelichting door de supervisor:

De aios beschikt over de volgende vaardigheden ten aanzien van de mede-supervisanten	voldoende	in ontwikkeling	onvoldoende	n.v.t.
Communiceert open over eigen gedrag en gevoel in de beroepsuitoefening	☐	☐	☐	☐
Vraagt en verwerkt feedback van de andere supervisanten en supervisor	☐	☐	☐	☐
Stelt explorerende vragen en geeft feedback aan de andere supervisanten	☐	☐	☐	☐
Werkt samen met de supervisanten en supervisor om de eigen rol te bespreken en kritisch te beschouwen	☐	☐	☐	☐

Toelichting door de supervisor:

Beoordeling, voor de selectieve beoordeling:*

☐ Voldoende ☐ Onvoldoende

*Een beoordeling 'voldoende' is een van de eisen voor een succesvolle afronding van de opleiding.

Wetenschappelijk onderzoek: handleiding bij formulier

Kenmerkende beroepssituaties:	n.v.t.
Beroepsactiviteiten:	n.v.t.
Competenties:	Medisch handelen; Kennis en wetenschap

Beschrijving

Het beoordelen van een door de aios uitgevoerd wetenschappelijk onderzoek en de verslaglegging hiervan. Het onderzoek kan uitgevoerd zijn in het kader van een wetenschappelijke stage, met een wetenschappelijk artikel als resultaat, of een empirisch- /literatuuronderzoek met een scriptie of wetenschappelijk artikel als resultaat.

Doel

- De aios verkrijgt feedback op het proces van onderzoek doen en op het wetenschappelijk eindproduct.
- De beoordeling heeft tevens een selectief doel: het eindoordeel dient minimaal 'voldoende' te zijn om de opleiding succesvol te kunnen afronden.

Beoordelaars

Wetenschappelijk begeleider, eventueel tweede beoordelaar afhankelijk van de regels van het opleidingsinstituut.

Werkwijze

- De beoordeling vindt plaats volgens het formulier Wetenschappelijk onderzoek en de daarin genoemde criteria.
- De beoordeling betreft een procesbeoordeling en een beoordeling van het eindproduct (concept-artikel, onderzoeksverslag) op inhoud en vorm.
- Keuze van het onderwerp en afstemming met begeleider en beoordelaar(s) geschiedt volgens de regels van het opleidingsinstituut.
- Het onderwerp van onderzoek mag niet hetzelfde zijn als het onderwerp dat voor een CAT wordt gebruikt.

De aios:

- Formuleert een onderzoeksonderwerp en -vraag in het kader van het wetenschapsonderwijs en beantwoordt die door middel van een empirisch of literatuuronderzoek. Empirisch onderzoek kan ook plaatsvinden in het kader van een keuzestage wetenschappelijk onderzoek.
- De aios verstrekt aan de beoordelaar(s) het eindproduct (artikel of scriptie) en nodigt uit tot beoordeling conform de regels en timing van het opleidingsinstituut.

Wetenschappelijk onderzoek (selectief): formulier

Mailadres beoordelaar Proces:

Functie beoordelaar:

Mailadres beoordelaar Eindproduct:

Functie beoordelaar:

Proces

Competentie	Beoordelingscriterium	onvol-doende	matig	vol-doende	goed
Eigen initiatief en regie	Mate waarin de aios anticiperend in plaats van afwachtend heeft gehandeld, activiteiten geïnitieerd, eigen ideeën/oplossingen aangedragen, ongevraagd actie ondernomen, het voortouw genomen.	☐	☐	☐	☐
Planning, tijdpad, communicatie	Manier waarop het proces in de tijd is verlopen volgens afgesproken tijdpad; mate waarin de aios hierin tijdig knelpunten heeft gesignaleerd en gecommuniceerd met de begeleider	☐	☐	☐	☐
Creativiteit, inventiviteit	Mate waarin de aios zelf is gekomen tot voorstellen en alternatieven, eigen oorspronkelijke ideeën of nieuwe werkwijzen.	☐	☐	☐	☐
Leergerichtheid	Mate waarin de aios commentaar van begeleider en/of anderen heeft opgenomen en effectief toegepast of opgepakt; blijkt heeft gegeven van nieuwsgierigheid / leergierigheid.	☐	☐	☐	☐
Eindoordeel procesbeoordeling		☐	☐	☐	☐

Eindproduct: Onderzoeksverslag/scriptie ☐ Wetenschappelijk artikel ☐

Titel van product:

Onderdeel onderzoeksverslag	Beoordelingscriterium	onvol-doende	matig	vol-doende	goed
Titel	Juiste weergave onderwerp	☐	☐	☐	☐
Inhoudsopgave	Duidelijkheid en correctheid; paginanummering	☐	☐	☐	☐
Samenvatting	Gestructureerd; dekt de inhoud	☐	☐	☐	☐
Inleiding en doel	Doel volgt logisch uit inleiding	☐	☐	☐	☐
Vraagstelling	Expliciet beschreven; volgt logisch uit de inleiding; concreet en helder geformuleerd; duidelijke operationalisatie	☐	☐	☐	☐

Onderdeel onderzoeksverslag	Beoordelingscriterium	onvol- doende	matig	vol- doende	goed
Methoden	Empirisch onderzoek: duidelijkheid opzet onderzoek, onderzochte populatie, uitkomstmaten, beschrijving analyses Literatuuronderzoek: duidelijkheid en reproduceerbaarheid zoekstrategie; beschrijving bronnen en in- en exclusiecriteria	☐	☐	☐	☐
Resultaten	Gerelateerd aan vraagstellingen (worden ze alle beantwoord); correcte en objectieve weergave duidelijke tabellen	☐	☐	☐	☐
Beschouwing	Logische opbouw; blijk van kritisch vermogen m.b.t. resultaten, beperkingen en consequenties; onderbouwing conclusies	☐	☐	☐	☐
Aanbevelingen	Logischerwijs volgend op beschouwing en conclusies	☐	☐	☐	☐
Literatuurlijst	Overzichtelijkheid; volgens (Vancouver-)richtlijnen	☐	☐	☐	☐
Lay-out	Verzorgde indruk; vormgeving tabellen en figuren	☐	☐	☐	☐
Taalgebruik	Helder taalgebruik; correct taalgebruik; juiste zinsbouw	☐	☐	☐	☐
Algemeen	Omvang onderzoeksverslag	☐	☐	☐	☐

Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Overige opmerkingen:

Eindoordeel voor de selectieve beoordeling

	onvoldoende	voldoende	goed
Eindoordeel over onderzoeksverslag	☐	☐	☐
Eindoordeel wetenschappelijk onderzoek	☐	☐	☐

Educatieve beoordeling aios door (stage)opleider: handleiding bij formulier

Doelstelling

De educatieve beoordeling van de aios door de (stage) opleider heeft tot doel om tijdens stageperiodes van 6 maanden of meer, halverwege de stage te beoordelen of de aios zich voldoende ontwikkelt om de stage voldoende te kunnen afsluiten. Daarnaast wordt besproken of de kenmerkende beroepssituaties en beroepsactiviteiten van de betreffende periode voldoende aan bod komen.

Referentiekader

- Het individueel opleidingsplan (IOP) - inclusief toetsen- van de aios.
- De fase in de opleiding.
- De bij deze fase behorende beroepsactiviteiten en kenmerkende beroepssituaties.
- Het leerwerkplan van de stage-/opleidingsinrichting.
- Het functioneren in de praktijk.
- De uitgangssituatie van de aios bij het begin van de evaluatieperiode.

Werkwijze

- De (stage)opleider vult relevante items van het formulier vooraf in ter voorbereiding.
- Na het gesprek over de educatieve beoordeling completeert de (stage)opleider het formulier.
- De (stage)opleider tekent in Scorion voor akkoord; de aios voor akkoord of gezien.

Educatieve beoordeling aios door (stage)opleider: formulier

Mailadres (stage)opleider :

Opleidings/stageperiode :

☐ Somatiek ☐ PG ☐ Ambulant ☐ Ziekenhuisstage ☐ Keuzestage ☐ Geriatrische revalidatie

Tijdsperiode : van tot (dd/mm/jjjj)

Zijn de **kenmerkende beroepssituaties** van deze periode aan de orde gekomen? Ja/nee
Gebruik de tabel om inzichtelijk te maken of beroepssituaties de afgelopen periode aan bod gekomen zijn.

Kenmerkende beroepssituaties Somatiek & PG jaar 1 (en 3)	Aan de orde geweest
De (oudere) patiënt met polyfarmacie	
De (oudere) patiënt met buikklachten	
De (oudere) patiënt met gewichtsverlies	
De (oudere) patiënt met huidziekten/huidproblemen	
De (oudere) patiënt met een wond	
De (oudere) patiënt met (chronische) pijn	
De (oudere) patiënt met incontinentie (urine en/of faeces)	
De (oudere) gevallen patiënt	
De (oudere) benauwde patiënt	
De (oudere) verwarde patiënt	
De (oudere) patiënt met een verlaagd bewustzijn	
De (oudere) patiënt met neurologische uitval	
De patiënt met koorts	
De (oudere) patiënt in de stervensfase	
De (oudere) patiënt met probleemgedrag	

Kenmerkende beroepssituaties Ambulant	Aan de orde geweest
De (oudere) patiënt met probleemgedrag	
De als problematisch ervaren familie/vertegenwoordiger	
De (oudere) patiënt met geheugenproblemen	
De (oudere) patiënt met somberheid	
De (oudere) patiënt met angst	
De overbelaste mantelzorger	
De (oudere) patiënt met eenzaamheidsproblematiek	
De wantrouwende/ achterdochtige (oudere) patiënt	
De (oudere) patiënt met een verslaving	
De (oudere) patiënt met een doodswens	

Kenmerkende beroepssituaties Geriatrische revalidatie	Aan de orde geweest
De als problematisch ervaren familie/vertegenwoordiger	
De overbelaste mantelzorger	
Revalidatie van de (oudere) patiënt met neurologische aandoening	
De revaliderende (oudere) patiënt na orthopedische ingreep	
De revaliderende (oudere) patiënt met verminderde algehele conditie	

Kenmerkende beroepssituaties PG & Somatic jaar 3	Aan de orde geweest
De (oudere) patiënt met probleemgedrag	
De (oudere) patiënt in de stervensfase	
De als problematisch ervaren familie/vertegenwoordiger	
De (oudere) patiënt met een doodswens	
Actieve participatie in een kwaliteitscommissie	

Zijn de **beroepsactiviteiten** van deze periode aan de orde gekomen? Ja/nee
 Gebruik de tabel inzichtelijk te maken of beroepsactiviteiten de afgelopen periode aan bod gekomen zijn.

Beroepsactiviteiten PG en Somatic jaar 1 (en 3)	Aan de orde geweest
Uitvoeren geriatrisch assessment	
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan	
Uitvoeren spoedeisende geneeskunde	
Advance care planning	
Beoordelen van wilsbekwaamheid	
Omgaan met onvrijwillige zorg en vrijheidsbeperkingen	
Communiceren met patiënt-systeem	
Samenwerken met andere zorgprofessionals	
Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams	
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden	

Beroepsactiviteiten Geriatrische revalidatie	Aan de orde geweest
Samenwerken met management	
Participeren in zorg/ en behandelketens als specialist ouderengeneeskunde	
Optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij	

Beroepsactiviteiten Ambulante stage	Aan de orde geweest
Uitvoeren geriatrisch assessment	
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan	
Advance care planning	
Beoordelen van wilsbekwaamheid	
Omgaan met onvrijwillige zorg en vrijheidsbeperkingen	
Communiceren met patiënt-systeem	
Samenwerken met andere zorgprofessionals	
Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams	
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden	
Optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij	

Beroepsactiviteiten Ziekenhuisstage	Aan de orde geweest
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan	
Uitvoeren spoedeisende geneeskunde	
Communiceren met patiënt-systeem	
Samenwerken met andere zorgprofessionals	
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden	
Optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij	

Beroepsactiviteiten PG en Somatic 3^e jaar (en lijst 1^e jaar)	Aan de orde geweest
Participeren in en bijdragen aan kwaliteitsbewaking van zorg en behandeling	
Bijdragen aan verdere ontwikkeling van de ouderengeneeskunde en /zorg	
Overkoepelend: optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij	

Functioneren aios in competentiedomeinen:

Medisch handelen:

Communicatie:

Samenwerken:

Kennis en wetenschap:

Organisatie:

Professionaliteit:

Wat gaat goed?

Wat kan beter, aandachtspunten of knelpunten:

Selectieve beoordeling aios door (stage)opleider en docent: handleiding bij formulieren

Doelstelling

Bepalen of de aios de norm van de opleidingsperiode heeft behaald.

Selectieve beoordeling vindt plaats 4 maanden na start van de opleiding en aan het eind van iedere opleidingsperiode en stageperiode.

Referentiekader

- Het individueel opleidingsplan (IOP) - inclusief toetsen- van de aios.
- De fase in de opleiding en bijbehorende kenmerkende beroepssituaties
- De bij deze fase behorende beroepsactiviteiten
- Het leerwerkplan van de stage-/opleidingsinrichting.
- Het functioneren in de praktijk.
- De uitgangssituatie van de aios bij het begin van de evaluatieperiode.

Werkwijze

- De (stage)opleider en docent vullen beiden een formulier in ter voorbereiding op gesprek over de selectieve beoordeling.
- De toelichtingsvelden bij beoordelen worden ingevuld met een onderbouwing van het oordeel, of er wordt 'niet door mij te beoordelen' gekozen (docenten kunnen slechts beperkt oordelen over de praktijk).
- Zie voor bekwaamheidsbeoordeling van de beroepsactiviteiten: toelichting bekwaamheidsbeoordeling.
- De (stage)opleider en docent houden een beoordelingsgesprek met de aios en leggen de beoordeling en het advies aan het hoofd vast in de formulieren Selectieve beoordeling aios door (stage)opleider en Selectieve beoordeling door docent.
De aios wordt desgewenst in de gelegenheid gesteld op de daarvoor bestemde plaats een afwijkende zienswijze in te vullen.
- De (stage)opleider en docent ronden het formulier af in e-portfolio.

Toelichting bekwaamheidsbeoordeling

Aan het eind van elke (stage)periode geeft de opleider een selectief oordeel over de bekwaamheid van de AIOS in het verrichten van de beroepsactiviteiten in de kenmerkende beroepssituaties die in de (stage) periode aan de orde waren.

Voor deze bekwaamheidsbeoordeling wordt u gevraagd uit 5 niveaus te kiezen:

Niveau I Niet bekwaam

De aios heeft kennis van procedures en pathologie, maar wordt niet in staat geacht professionele activiteiten uit te voeren. Een aios met een bekwaamheid op niveau I heeft geen toestemming om een activiteit uit te voeren.

Niveau II Onder proactieve supervisie

De aios heeft voldoende kennis en vaardigheid, al of niet verworven met simulatiemethoden, om onder strenge supervisie een professionele activiteit uit te voeren. De aios is een 'novice' of 'leerling'. Er moet in dit stadium sprake zijn van zogeheten *proactieve supervisie*. Dat wil zeggen dat de supervisie niet alleen voortdurend aanwezig is, maar ook dat deze geïnitieerd wordt door en onder controle is van de supervisor.

Niveau III Onder reactieve supervisie

In niveau III wordt de aios een professionele activiteit toevertrouwd in die zin dat hij of zij met beperkte supervisie zelfstandig kan werken. Deze supervisie kan worden aangeduid als *reactieve supervisie*. De aios vraagt om supervisie op het moment dat het nodig is; de supervisie moet echter direct beschikbaar zijn, bij voorkeur fysiek, of – als dat verantwoord is – in eerste aanleg per telefoon. De aios die zich ten aanzien van een activiteit op niveau III bevindt kan worden aangeduid als 'advanced beginner' of 'gevorderd'.

Niveau IV Zonder supervisie (bekwaam)

De aios op niveau IV wordt een professionele activiteit zonder supervisie toevertrouwd. 'Zonder supervisie' wil niet zeggen dat er geen supervisor is. Er is echter geen beschikbaarheid binnen enkele minuten. De supervisor draagt wel eindverantwoordelijkheid, maar kan, op grond van de bekwaamheid van de aios erop vertrouwen dat de activiteiten in beginsel correct zullen worden uitgevoerd. Op dit niveau kan de aios worden aangeduid als 'competent' of 'bekwaam'. Dit is een belangrijk stadium, omdat dit het niveau weerspiegelt dat de aios zelfstandigheid verwerft. Indien alle relevante professionele activiteiten minimaal op dit niveau kunnen worden toevertrouwd is in feite hiermee het eindniveau in de betreffende stage in de opleiding gedefinieerd. De verklaring van bekwaamheid voor een professionele activiteit is daarom aan dit niveau gekoppeld.

Niveau V Superviseert zelf en geeft onderwijs

De aios kan een niveau V bereiken. Dat niveau is nodig om supervisie te kunnen geven aan de aios op niveau II of III.

Selectieve beoordeling aios door (stage)opleider: formulier

Mailadres (stage)opleider:

Opleidings/stageperiode :

☐ Somatiek ☐ PG ☐ Ambulant ☐ Ziekenhuisstage ☐ Keuzestage ☐ Geriatrische revalidatie

Tijdsperiode : van tot (dd/mm/jjjj)

Zijn de **kenmerkende beroepssituaties** van deze periode aan de orde gekomen? Ja/nee
Gebruik de tabel inzichtelijk te maken of beroepssituaties de afgelopen periode aan bod gekomen zijn.

Kenmerkende beroepssituaties Somatiek & PG jaar 1 (en 3)	Aan de orde geweest
De (oudere) patiënt met polyfarmacie	
De (oudere) patiënt met buikklachten	
De (oudere) patiënt met gewichtsverlies	
De (oudere) patiënt met huidziekten/huidproblemen	
De (oudere) patiënt met een wond	
De (oudere) patiënt met (chronische) pijn	
De (oudere) patiënt met incontinentie (urine en/of faeces)	
De (oudere) gevallen patiënt	
De (oudere) benauwde patiënt	
De (oudere) verwarde patiënt	
De (oudere) patiënt met een verlaagd bewustzijn	
De (oudere) patiënt met neurologische uitval	
De patiënt met koorts	
De (oudere) patiënt in de stervensfase	
De (oudere) patiënt met probleemgedrag	

Kenmerkende beroepssituaties Ambulant	Aan de orde geweest
De (oudere) patiënt met probleemgedrag	
De als problematisch ervaren familie/vertegenwoordiger	
De (oudere) patiënt met geheugenproblemen	
De (oudere) patiënt met somberheid	
De (oudere) patiënt met angst	
De overbelaste mantelzorger	
De (oudere) patiënt met eenzaamheidsproblematiek	
De wantrouwende/ achterdochtige (oudere) patiënt	
De (oudere) patiënt met een verslaving	
De (oudere) patiënt met een doodswens	

Kenmerkende beroepssituaties Geriatrische revalidatie	Aan de orde geweest
De als problematisch ervaren familie/vertegenwoordiger	
De overbelaste mantelzorger	
Revalidatie van de (oudere) patiënt met neurologische aandoening	
De revaliderende (oudere) patiënt na orthopedische ingreep	
De revaliderende (oudere) patiënt met verminderde algehele conditie	

Kenmerkende beroepssituaties PG & Somatiek jaar 3	Aan de orde geweest
De (oudere) patiënt met probleemgedrag	
De (oudere) patiënt in de stervensfase	
De als problematisch ervaren familie/vertegenwoordiger	
De (oudere) patiënt met een doodswens	
Actieve participatie in een kwaliteitscommissie	

Beoordeel het bekwaamheidsniveau van de AIOS t.a.v. de **beroepsactiviteiten** in de kenmerkende beroepssituaties van deze (stage)periode. *[Alleen de tabel die betrekking heeft op de aangevinkte periode verschijnt]*

Normering bekwaamheid bij selectieve beoordeling in de 4e maand: Doel van de selectieve beoordeling van de aios in de 4e maand is om, op basis van specifiek het functioneren op de competentiedomeinen medisch handelen, communicatie, samenwerking en professionaliteit tot een uitspraak te komen over succesvol voortzetten van de opleiding. De beoordeling van het bekwaamheidsniveau van de aios t.a.v. beroepsactiviteiten heeft bij deze beoordeling een educatief karakter. De selectieve beoordeling betreft met name de genoemde competentiedomeinen. Twijfel/onvoldoende op de genoemde domeinen, en over leerbaarheid, dient in het voortgangsadvies sterk meegewogen te worden.

Normering bekwaamheid einde 1e jaar: de aios beheerst meer dan 50% van de bovengenoemde beroepsactiviteiten op niveau 'bekwaam' en kan de overige met reactieve supervisie uitvoeren in de KBS die bij de periode PG en SOM in het eerste jaar horen.

Beroepsactiviteiten PG en Somatiek jaar 1 (en 3)	niet bekwaam	bekwaam met proactieve supervisie	bekwaam met reactieve supervisie	bekwaam	bekwaam en superviseert anderen
Uitvoeren geriatrisch assessment					
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan					
Uitvoeren spoedeisende geneeskunde					
Advance care planning					
Beoordelen van wilsbekwaamheid					
Omgaan met onvrijwillige zorg en vrijheidsbeperkingen					
Communiceren met patiënt-systeem					
Samenwerken met andere zorgprofessionals					
Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams					
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden					

Beroepsactiviteiten Ambulante stage	niet bekwaam	bekwaam met proactieve supervisie	bekwaam met reactieve supervisie	bekwaam	bekwaam en superviseert anderen
Uitvoeren geriatrisch assessment					
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan					
Advance care planning					
Beoordelen van wilsbekwaamheid					
Omgaan met onvrijwillige zorg en vrijheidsbeperkingen					
Communiceren met patiënt-systeem					
Samenwerken met andere zorgprofessionals					
Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams					
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden					
Optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij					

Normering: aan het eind van de stageperiode ambulante stage beheerst de aios deze beroepsactiviteiten voor wat betreft de KBS van deze periode op het niveau van bekwaam.

Beroepsactiviteiten Ziekenhuisstage	niet bekwaam	bekwaam met proactieve supervisie	bekwaam met reactieve supervisie	bekwaam	bekwaam en superviseert anderen
Uitvoeren van een geriatrisch assessment					
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan					
Uitvoeren spoedeisende geneeskunde					
Advance care-planning					
Communiceren met patiënt-systeem					
Samenwerken met andere zorgprofessionals					
Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams					
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden					
Optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij					

Normering: aan het eind van de ziekenhuisstage beheerst de aios deze beroepsactiviteiten op het niveau van bekwaam.

Beroepsactiviteiten Geriatrische revalidatie	niet bekwaam	bekwaam met proactieve supervisie	bekwaam met reactieve supervisie	bekwaam	bekwaam en superviseert anderen
Uitvoeren geriatrisch assessment					
Opstellen en doen uitvoeren van een behandelplan					
Advance care planning					
Beoordelen van wilsbekwaamheid					
Communiceren met patiënt-systeem					
Samenwerken met andere zorgprofessionals					
Regie voeren en samenwerken in multidisciplinaire teams					
Samenwerken met management					
Efficiënt en effectief organiseren van eigen werkzaamheden					
Participeren in zorg/ behandelketens als specialist ouderengeneeskunde					

Normering: aan het eind van de periode geriatrische revalidatie beheerst de aios deze beroepsactiviteiten voor wat betreft de KBS van deze periode op het niveau van bekwaam.

Beroepsactiviteiten PG en Somatiek jaar 3 (inclusief ook lijst jaar 1)	niet bekwaam	bekwaam met proactieve supervisie	bekwaam met reactieve supervisie	bekwaam	bekwaam en superviseert anderen
Participeren in en bijdragen aan kwaliteitsbewaking van zorg en behandeling					
Bijdragen aan verdere ontwikkeling van de ouderengeneeskunde en /zorg					
Overkoepelend: optreden als ambassadeur voor het vak en de ouderen in de maatschappij					

Normering: aan het eind van de periode PG en SOM 3^e jaar beheerst deze beroepsactiviteiten op het niveau van bekwaam.

Functioneren aios in competentiedomeinen:

Medisch handelen*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Communicatie*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Samenwerken*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Kennis en wetenschap: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Maatschappelijk handelen: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Organisatie: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Professionaliteit*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Leerbaarheid*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende

Toelichting:

*** De met een asterisk aangegeven competentiedomeinen en het item leerbaarheid dienen extra aandacht te krijgen bij de selectieve beoordeling in de 4^e maand.**

Afspraken voor het IOP:**Overige opmerkingen:****Voortgangsbijzondere van de (stage)opleider aan het hoofd van de opleiding:**

- ☐ De aios kan doorgaan met de opleiding
- ☐ De aios kan niet doorgaan met de opleiding
- ☐ Twijfel: er is twijfel over de voortgang van de opleiding

Toelichting, overweging (*altijd invullen bij onvoldoende of twijfel*):

Ruimte voor eventuele afwijkende zienswijze van de aios ten aanzien van deze selectieve beoordeling:

Selectieve beoordeling aios door docent: formulier

Naam docent :

Datum :

Opleidings/stageperiode:

☐ Somatiek ☐ PG ☐ Ambulant ☐ Ziekenhuisstage ☐ Keuzestage ☐ Geriatrische revalidatie

Tijdsperiode : van tot (dd/mm/jjjj)

Randvoorwaardelijke portfolio-beoordeling

Beoordelingscriteria	ja	nee	nvt	Opmerkingen (altijd invullen bij 'nee')
Kwantiteit van de toetsen				
Zijn alle toetsen, zoals vermeld in het IOP voor de betreffende periode, aanwezig?	☐	☐	☐	
Kwaliteit van de toetsen				
Zijn de toetsen op wisselde tijdstippen afgenomen?	☐	☐	☐	
Zijn de toetsen in wisselende situaties afgenomen?	☐	☐	☐	
Zijn de toetsen afgenomen door verschillende beoordelaars?	☐	☐	☐	
Kwaliteit extra documenten				
Tonen de extra documenten één of meer competenties aan?	☐	☐	☐	
Tonen de extra documenten aan dat de aios één of meer competenties heeft verworven?	☐	☐	☐	
Zijn de extra documenten actueel?	☐	☐	☐	

Functioneren aios in competentiedomeinen:

Medisch handelen*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Communicatie*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Samenwerken*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Kennis en wetenschap: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Maatschappelijk handelen: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Organisatie: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Professionaliteit*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende
☐ niet door mij te beoordelen

Toelichting:

Leerbaarheid*: ☐ onvoldoende ☐ twijfelachtig ☐ voldoende

Toelichting:

*** De met een asterisk aangegeven competentiedomeinen en het item leerbaarheid dienen extra aandacht te krijgen bij de selectieve beoordeling in de 4^e maand.**

Afspraken voor het IOP:

Overige opmerkingen:

Voortgangsadvies van de docent aan het hoofd van de opleiding:

- ☐ De aios kan doorgaan met de opleiding
- ☐ De aios kan niet doorgaan met de opleiding
- ☐ Twijfel: er is twijfel over de voortgang van de opleiding

Toelichting, overweging (*altijd invullen bij onvoldoende of twijfel*):

Ruimte voor eventuele afwijkende zienswijze van de aios ten aanzien van deze selectieve beoordeling:

Extrabegeleidingstraject: handleiding bij plan en evaluatie

Beschrijving

Een extrabegeleidingstraject (EBT) wordt ingesteld wanneer de achterstand met betrekking tot de verwerving van de competenties door de aios niet verbetert door reguliere educatieve maatregelen. Conform het Protocol toetsen en beoordelen wordt een EBT altijd voorafgegaan door een (extra) selectieve beoordeling met een 'twijfelachtig' als voortgangsbasis aan het hoofd door (stage)opleider en/of docent.

Het EBT is een individueel begeleidingstraject gericht op verbetering van de competenties die daarbij als twijfelachtig of onvoldoende beoordeeld zijn.

Het traject wordt afgesloten met een selectieve beoordeling met advies aan het hoofd over de voortgang van de opleiding (zie procedure Extrabegeleidingstraject in het Protocol Toetsen en beoordelen) en een besluit van het hoofd over de voortgang van de opleiding.

Doel

Het doel van een EBT is:

- Verbetering van de competentiebeheersing door de aios tot het gewenste niveau.

Subdoelen kunnen zijn:

- Opsporen van de oorzaken van de opgelopen achterstand in de competentieontwikkeling en -beheersing van de aios.
- Duidelijkheid creëren over de opleidbaarheid van de aios.

Randvoorwaarden

- De duur van een EBT is in het algemeen drie maanden.
- Het uitgangspunt is een maximum van 2 EBT's gedurende de totale opleiding.

Werkwijze

- Het startpunt is een 'twijfelachtig' als voortgangsbasis aan het hoofd op basis van een selectieve beoordeling en de daarin geconstateerde stagnaties in de competentieontwikkeling van de aios.
- Naar aanleiding van de selectieve beoordeling vindt overleg plaats tussen aios, (stage)opleider en docent(en) over de problemen, de doelen binnen het traject, en de daarbij passende activiteiten en toetsen. De docenten stellen op basis hiervan in het "Extrabegeleidingstraject aios" (een Word document buiten Scorion) een plan voor het EBT op in overleg met aios en (stage)opleider. Dit worddocument bevat naast een onderdeel 'plan' ook een onderdeel 'tussenevaluatie' en een onderdeel 'eindbeoordeling/selectieve beoordeling'.
- Als het onderdeel 'plan' van "Extrabegeleidingstraject aios" document klaar is, stuurt de docent het naar de aios en uploadt de aios het document "Extrabegeleidingstraject aios" in Scorion (onder Documenten: maak mapje EBT). De aios nodigt de docent, (stage)opleider en het hoofd digitaal uit het plan te accorderen (emailadressen van deze drie personen invoegen). De aios geeft daarmee aan zelf het plan te accorderen. Volgorde van accorderen is docent, (stage)opleider en vervolgens hoofd.
- Gedurende het EBT wordt de opleiding van de aios, onder voorwaarden zoals beschreven in het "Extrabegeleidingstraject aios" document, vervolgd.
- Halverwege het EBT traject vindt een tussenevaluatie plaats: docenten en opleider gebruiken hiervoor het onderdeel 'tussenevaluatie' van het "Extrabegeleidingstraject aios" document. Als de 'tussenevaluatie' besproken is met de aios stuurt de docent het naar de aios en uploadt de aios het aangepaste document "Extrabegeleidingstraject aios" - in Scorion. De aios nodigt de docent en (stage)opleider digitaal uit de tussenevaluatie te accorderen. De aios geeft daarmee aan dat de tussenevaluatie met de aios besproken is. Volgorde van accorderen is docent en vervolgens (stage)opleider.
- Aan het einde van het EBT vindt de eindbeoordeling plaats: een selectieve beoordeling. Docenten en opleider gebruiken hiervoor het onderdeel 'eindbeoordeling/selectieve beoordeling' van het "Extrabegeleidingstraject aios" document. Als de

'eindbeoordeling/selectieve beoordeling' besproken is met de aios stuurt de docent het naar de aios en uploadt de aios het aangepaste document "Extrabegeleidingstraject aios" in Scorion. De aios nodigt de docent ende (stage)opleider uit de selectieve beoordeling en het voortgangsbepaling aan het hoofd te geven. De aios nodigt het hoofd uit om een voortgangsbepaling te nemen na ontvangst van de gegeven voortgangsbepalingen.

- Het hoofd neemt een bepaling over de voortgang van de opleiding conform de procedure.

Via het e-portfolio ontvangen docent, (stage)opleider en hoofd een uitnodiging om de eindbeoordeling digitaal te accorderen nadat de aios dit document in het portfolio heeft geüpload en die uitnodiging heeft verstuurd.

Extrabegeleidingstraject aios: plan

Naam aios :

Mailadres aios :

Mailadres docent 1 :

Mailadres (stage)opleider :

Mailadres docent 2 :

Opleidingsjaar : ☐ jaar 1 / ☐ jaar 2 / ☐ jaar 3

Opleidings/stageperiode:

☐ Somatiek ☐ PG ☐ Ambulant ☐ Ziekenhuisstage ☐ Keuzestage ☐ Geriatrische revalidatie

Datum EBT : van tot (dd-mm-jjjj)

1. Aanleiding

Wat is de concrete aanleiding voor het instellen van een EBT? Vermeld beknopt de voorgeschiedenis.

2. Competentieontwikkeling

Welke competenties heeft de aios twijfelachtig/onvoldoende ontwikkeld? Gebruik daarbij de eerder ingevulde beoordelingsformulieren gekoppeld aan de competenties van de opleiding.

3. Analyse

Geef een analyse van de geconstateerde tekortkomingen. Maak hierbij gebruik van voorbeelden uit de dagelijkse praktijk van de aios.

4. Resultaten, plannen en toetsing

Beschrijf op concrete wijze welke resultaten de aios gehaald dient te hebben aan het einde van het EBT. Beschrijf welke stappen worden ondernomen om de gewenste resultaten te behalen. Vermeld hierbij welke acties worden ondernomen, door wie en op welk tijdstip, inclusief de inzet van toetsen.

5. Afspraken over evaluatie

Vermeld hier de afspraken over tussenevaluatie en eindbeoordeling (selectieve beoordeling) van het EBT

Datum eindbeoordeling/selectieve beoordeling EBT:

Overige opmerkingen (van docent, (stage)opleider, aios)

Via het e-portfolio ontvangen docent, (stage)opleider en hoofd een uitnodiging om de eindbeoordeling digitaal te accorderen nadat de aios dit document in het portfolio heeft geüpload en die uitnodiging heeft verstuurd.

Extrabegeleidingstraject aios: tussenevaluatie

Tussenevaluatie resultaten

Evalueer de resultaten van de aios. Maak hiervoor gebruik van de gemaakte afspraken zoals deze staan vermeld in Extrabegeleidingstraject aios: plan.

Overige opmerkingen (van docent, (stage)opleider, aios)

Extrabegeleidingstraject aios: eindbeoordeling/selectieve beoordeling

Eindbeoordeling (selectieve beoordeling)

Beoordeel de resultaten van de aios. Maak hiervoor gebruik van de gemaakte afspraken zoals deze staan vermeld in Extrabegeleidingstraject aios: plan.

Geef vervolgens uw eindoordeel:

- ☐ Voldoende
- ☐ Twijfelachtig
- ☐ Onvoldoende

En op basis daarvan een advies aan hoofd van de opleiding:

- ☐ Voortzetten van de opleiding
- ☐ Voortzetten van de opleiding onder voorwaarden
- ☐ Beëindigen van de opleiding

Overige opmerkingen (van docent, (stage)opleider, aios)

Voortgangsbepaling hoofd van de opleiding:

- ☐ Voldoende, opleiding van de aios wordt voortgezet
- ☐ Twijfelachtig, de opleiding van de aios kan worden voortgezet onder voorwaarden
- ☐ Onvoldoende, de opleiding wordt niet voortgezet

Via het e-portfolio ontvangen docent, (stage)opleider en hoofd een uitnodiging om de eindbeoordeling digitaal te accorderen nadat de aios dit document in het portfolio heeft geüpload en die uitnodiging heeft verstuurd.

Individueel opleidingsplan (IOP)

Beschrijving

In de opleiding van de specialist ouderengeneeskunde staan verwerven van bekwaamheid ten aanzien van de beroepsactiviteiten en verwerven van de daarvoor benodigde competenties centraal. De aios beschikt niet van de één op de andere dag over deze bekwaamheden van beroepsactiviteiten en competenties. Het verwerven hiervan is een proces. Dit proces wordt gepland en beschreven in het individueel opleidingsplan (IOP). Vorderingen ten aanzien van de beroepsactiviteiten en competenties worden zichtbaar gemaakt in het digitale portfolio.

Doel

Het individueel opleidingsplan is een middel om het leerproces te structureren en te volgen.

Randvoorwaarden

- Voor het uitwerken van een IOP wordt gebruik gemaakt van het formulier individueel opleidingsplan.
- Met enige regelmaat en in ieder geval aan het begin van iedere nieuwe opleidings-/stageperiode stelt de aios een IOP op.
- Het IOP wordt bijgesteld op basis van planmatige evaluaties.
- De beroepsactiviteiten en competenties die verworven moeten worden in betreffende opleidings-/stageperiode dienen als referentiekader voor de leerdoelen (zie landelijk opleidingsplan).
- De aios verwerkt de toetsen voor de betreffende opleidings-/stageperiode in het IOP (zie toetsoverzicht in het landelijk toetsplan).

Werkwijze

- Het formulier IOP wordt door de aios digitaal ingevuld.
- Bij de start van een opleidings-/stageperiode oriënteert de aios zich op de beroepsactiviteiten en competenties die centraal staan.
- Op basis van de beroepsactiviteiten en competenties formuleert de aios (SMART) leerdoelen.
- De aios concretiseert, door middel van een plan van aanpak hoe hij deze leerdoelen wil bereiken en stelt hiervoor een tijdsplanning op.
- De aios stelt vooraf vast op welke manier een leerdoel wordt geëvalueerd. Voor de evaluatie van een leerdoel kan de aios ook gebruik maken van de toetsen uit het landelijk toetsplan.
- De aios bespreekt het IOP met de (stage)opleider en docent.

Individueel opleidingsplan (IOP)

Naam aios :

(Mentor)groep :

Opleidings-/stageperiode:

☐ Somatiek ☐ PG ☐ Ambulant ☐ Ziekenhuisstage ☐ Keuzestage ☐ Geriatrische revalidatie

Tijdspanne: van tot (dd/mm/jjjj)

Oriënteer u bij de start van een opleidings-/stageperiode welke beroepsactiviteiten en competenties centraal staan, en wat dat betekent voor de leerdoelen waaraan u gaat werken.

Leerdoel 1

Leerdoel (SMART)	Plan van aanpak	Evaluatie

Toelichting (Beschrijf bij het leerdoel welke vorderingen u heeft gemaakt. Relateer het aan voorbeelden uit de praktijk, toetsuitkomsten, ed. Indien u geen/nauwelijks vorderingen heeft gemaakt, hoe gaat u de komende tijd werken aan het leerdoel?):

Leerdoel 2

Leerdoel (SMART)	Plan van aanpak	Evaluatie

Toelichting (Beschrijf bij het leerdoel welke vorderingen u heeft gemaakt. Relateer het aan voorbeelden uit de praktijk, toetsuitkomsten, ed. Indien u geen/nauwelijks vorderingen heeft gemaakt, hoe gaat u de komende tijd werken aan het leerdoel?):

Leerdoel 3

Leerdoel (SMART)	Plan van aanpak	Evaluatie

Toelichting (Beschrijf bij het leerdoel welke vorderingen u heeft gemaakt. Relateer het aan voorbeelden uit de praktijk, toetsuitkomsten, ed. Indien u geen/nauwelijks vorderingen heeft gemaakt, hoe gaat u de komende tijd werken aan het leerdoel?):